

UCHWAŁA Nr 420 / 8760 / 18
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 17 kwietnia 2018r.

w sprawie rozpatrzenia protestu

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017, poz. 2096 t. j.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 55 pkt 1, art. 57 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017, poz. 1460 z późn. zm.)

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

W wyniku rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 2 marca 2018 r. przez Gminę Wojaszówka od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. *„Budowa kanalizacji sanitarnej w Gminie Wojaszówka wraz z rozbudową oczyszczalni ścieków”*, nr RPPK.04.03.01-18-0006/17, złożonego w ramach naboru nr RPPK.04.03.01-IZ.00-18-004/17 (konkurs dedykowany MOF) dla Osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa, Poddziałania 4.3.1 Gospodarka ściekowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020

nie uwzględnia się protestu.

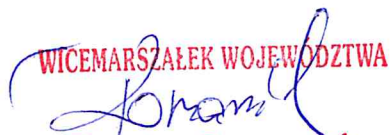
§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Bogdan Romaniuk

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego dnia 2 marca 2018 r. przez Gminę Wojaszówka od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w Gminie Wojaszówka wraz z rozbudową oczyszczalni ścieków”, nr RPPK.04.03.01-18-0006/17, złożonego w ramach naboru nr RPPK.04.03.01-IZ.00-18-004/17 (konkurs dedykowany MOF) dla Osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa, Poddziałania 4.3.1 Gospodarka ściekowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017, poz. 1460 z późn. zm.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

W rozumieniu art. 53 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny.

Zgodnie z art. 55 tej ustawy protest jest rozpatrywany przez Instytucję Zarządzającą, którą dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, jest Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (dalej: Zarząd Województwa, IZ RPO WP).

Na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej Zarząd Województwa rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie:

- kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza,
- zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce.

Zgodnie z art. 14 ust. 10 ustawy wdrożeniowej kryteria wyboru projektów zatwierdzane są przez Komitet Monitorujący.

W niniejszej sprawie przez kryteria wyboru projektów, o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 54 ust. 2 pkt 4 oraz art. 57 ustawy wdrożeniowej rozumie się „Kryteria

wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO WP 2014-2020 – Zakres EFRR” przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 uchwałą nr 72/X/2017 z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie zmiany uchwały nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (dalej: kryteria).

Postępowanie konkursowe prowadzone jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawa polskiego i unijnego oraz:

- „Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (SZOOP)” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 333/7146/17 z dnia 29 sierpnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r. (dalej: Uszczegółowienie, SZOOP),
- Regulamin konkursu, w tym przypadku „Regulamin konkursu dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa Poddziałania 4.3.1 Gospodarka ściekowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020 nr RPPK.04.03.01-IZ.00-18-004/17 /Konkurs dedykowany MOF/” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie Nr 333/7162/17 z dnia 29 sierpnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa Poddziałania 4.3.1 Gospodarka ściekowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020 nr RPPK.04.03.01-IZ.00-18-004/17 /Konkurs dedykowany MOF/ (dalej: Regulamin konkursu).

Kryteria wyboru projektów, o których mowa wyżej stanowią załącznik nr 7.2 do Regulaminu konkursu oraz do Uszczegółowienia i zgodnie z § 13 ust. 1 oraz § 14 ust. 3 pkt 3) Regulaminu konkursu ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o nie.

Po zapoznaniu się w treścią protestu, Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020 – Zarząd Województwa Podkarpackiego, stwierdza iż protest nie zasługuje na uwzględnienie, co wynika z poniższego.

Niniejsza sprawa rozstrzygana jest w następującym stanie faktycznym:

W dniu 14 listopada 2017 r. Gmina Wojaszówka (dalej: Wnioskodawca) złożyła do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie projektu pn. „*Budowa kanalizacji sanitarnej w Gminie Wojaszówka wraz z rozbudową oczyszczalni ścieków*”. Wniosek został zarejestrowany pod nr RPPK.04.03.01-18-0006/17. W efekcie przeprowadzonej weryfikacji technicznej wniosek został uzupełniony w dniu 11 grudnia 2017 r., i w związku z tym przekazany do oceny formalnej.

Na etapie oceny formalnej stwierdzono zapisy wymagające poprawy/uzupełnienia/wyjaśnienia.

Zaznaczyć najpierw trzeba, że w ramach przedmiotowego naboru Regulamin konkursu w § 3 ust. 2 pkt 3) stanowi, iż: „*Wsparcie uzyskają inwestycje dotyczące oczyszczalni ścieków komunalnych lub sieci kanalizacyjnych ujęte w tzw. Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) – aktualizacja V i w Master Planie dla wdrażania Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (Dz.U.U.E.L.1991.135.40 z późn. zm.), w aglomeracjach z przedziału 2 -10 tys. RLM wymienione w tych dokumentach, tak aby możliwe było dokończenie wypełnienia zobowiązań wynikających z ww. dyrektywy 91/271/EWG.*”

Jak ustalono w trakcie oceny formalnej wniosku, projekt dotyczył budowy sieci kanalizacji sanitarnej w aglomeracji Ustrobna (miejscowość Bajdy) oraz aglomeracji Wojaszówka (miejscowości: Łączki Jagiellońskie, Przybówka oraz Łęki Strzyżowskie). W ramach przedsięwzięcia Wnioskodawca zaplanował do budowy na terenie obu aglomeracji sieć o łącznej długości 66,55 km. Tymczasem z zapisów V aktualizacji KPOŚK długość sieci kanalizacyjnej planowanej do budowy na terenie aglomeracji Ustrobna wynosi 0 km, zaś na terenie aglomeracji Wojaszówka 16,11 km. W związku z tym pismem z dnia 26 stycznia 2018 r., znak; PI-V.432.24.1.2017.AN wezwano Wnioskodawcę do wyłączenia zakresu rzeczowego przekraczającego zapisy KPOŚK – aktualizacja V z zakresu kwalifikowalnego i przeniesienie odpowiadających mu kosztów do wydatków niekwalifikowanych.

W odpowiedzi na to wezwanie Gmina Wojaszówka w dniu 6 lutego 2018 r., złożyła skorygowany wniosek, w którym jednak łączna długość planowanej do budowy sieci kanalizacyjnej w ramach kwalifikowalnego zakresu rzeczowego wynosi 37,27 km. Jednocześnie Gmina wskazała, że zwróciła się z prośbą do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o sprostowanie błędnych zapisów w KPOŚK w zakresie planowanej do budowy sieci kanalizacji sanitarnej, w związku z czym planowany zakres zostanie skorygowany z 16,11 km do 46,8 km, a przyrost mieszkańców w aglomeracji Wojaszówka z 1450 osób na 3360 osób, co zostanie potwierdzone stosownym pismem Wód Polskich w terminie ustawowym. Na potwierdzenie do uzupełnień Gmina załączyła własne pismo do Wód Polskich, z którego wynika, że zwróciła się do tej instytucji o zmianę zapisów V aktualizacji KPOŚK, powołując się m.in. na prawidłowo wypełnioną ankietę aktualizacyjną.

Dodatkowo do uzupełnień załączono odpowiedź Wód Polskich, w której wskazano, że rozbieżności pomiędzy danymi zawartymi w V AKPOŚK, a formularzem, na potrzeby aktualizacji w zakresach sieci kanalizacyjnej planowanej do budowy, w większości przypadków spowodowane były procesami przeliczeń sprawdzających czy wykazane inwestycje spełniają warunek wskaźnika koncentracji, tzn. 90 mieszkańców na 1 km planowanej do budowy sieci kanalizacyjnej, oraz czy wykazany przyrost planowanych do podłączenia mieszkańców pokrywa się z możliwościami aglomeracji wynikającymi z obowiązującego aktu prawa miejscowego określającego wielkość i granice aglomeracji. Organ wskazał, że w przypadku aglomeracji Wojaszówka wykazana w ankiecie liczba mieszkańców planowanych do podłączenia w ilości 1450, w odniesieniu do zgłoszonych 46,8 km sieci pozwoliła na wykazanie w V AKPOŚK jedynie 16,11 km sieci w związku z sumarycznym wskaźnikiem koncentracji na poziomie 30,9 mk/km. Organ zwrócił uwagę, że Gmina nie skorzystała z możliwości zmiany zapisów V AKPOŚK w trakcie trwających konsultacji społecznych projektu dokumentu. Wody Polskie stwierdziły, że wyjaśnienia złożone w piśmie Gminy dotyczące potrzeby korekty wykazanej liczby mieszkańców planowanych do podłączenia w liczbie 3360 mieszkańców wskazują, że w V AKPOŚK winno pojawić się po przeliczeniach 37,79 km w związku z nowym sumarycznym wskaźnikiem koncentracji na poziomie 71,79 km/km. Jednocześnie organ zastrzegł, że zmiany zakresów planowanej do budowy sieci kanalizacyjnej oraz mieszkańców, którzy z niej korzystają, będą mogły zostać wykazane dopiero przy okazji tworzenia kolejnych dokumentów planistycznych dotyczących gospodarki ściekowej.

W wyniku analizy uzupełnionego wniosku o dofinansowanie ustalono, że w V aktualizacji KPOŚK oraz w Master Planie dopuszczona w ramach aglomeracji Wojaszówka jest budowa sieci kanalizacji sanitarnej o łącznej długości 16,11 km, a przedstawiony po uzupełnieniach wniosek o dofinansowanie zakłada w ramach kwalifikowanego zakresu rzeczowego budowę sieci o długości łącznej 37,27 km.

Skutkiem tego uznano, że nie zostały spełnione dwa kryteria formalne tj.:

- dopuszczające standardowe pn. *Kwalifikowalność zakresu rzeczowego*,
- dopuszczające specyficzne pn. *Zgodność projektu z KPOŚK i Master Planem dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych*.

Jednocześnie wskazano na jeszcze jedną przyczynę oceny negatywnej, jaką była niezgodność projektu ze Strategią MOF.

Trzeba zaznaczyć, że w przedmiotowym naborze obowiązywała wyrażona w § 3 Regulaminu konkursu zasada, zgodnie z którą dofinansowaniem mogą zostać objęte wyłącznie projekty strategiczne dla MOF, tj. projekty o charakterze istotnym dla rozwoju społeczno-gospodarczego MOF, wynikające z zapisów strategii

właściwej dla danego MOF. Tymczasem w tej konkretnej sprawie ustalono, że projekt nie wynika ze Strategii MOF Krosno, przez co nie spełnia powyższego warunku. Na skutek tego uznano, że wniosek nie spełnia także kryterium formalnego specyficznego nr 3 pn. *Zgodność projektu ze Strategią MOF*.

Ponieważ zgodnie z § 14 ust. 3 pkt 12 Regulaminu konkursu, niespełnienie któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje ocenę negatywną wniosku, projekt nie został skierowany do kolejnego etapu oceny, o czym poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 23 lutego 2018 r., znak: PI-V.432.24.1.2017.AN, doręczonym Wnioskodawcy w tym samym dniu.

W odpowiedzi Wnioskodawca wniósł, z zachowaniem terminu, protest na powyższą informację o negatywnej ocenie wniosku o dofinansowanie.

W proteście Wnioskodawca stwierdza, że na etapie oceny formalnej dokonał korekty zakresu kwalifikowanego we wniosku, redukując go do obszaru aglomeracji Wojaszówka i wskazując do dofinansowania sieć kanalizacyjną o długości 37,27 km. Długość ta, jak twierdzi Wnioskodawca, jest adekwatna do liczby mieszkańców aglomeracji planowanych do podłączenia tj. 3360 RLM, pozwalając jednocześnie spełnić warunek koncentracji 90 mk/kw wybudowanej sieci. Wnioskodawca zaznacza, że wpisał zakres projektu do V AKPOŚK, ujmując w planowanych inwestycjach dla aglomeracji Wojaszówka zadanie: Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z rozbudową oczyszczalni ścieków w aglomeracji Wojaszówka – Etap II. Jednocześnie Wnioskodawca przywołuje zapisy poprzedniej, IV aktualizacji KPOŚK, stwierdzając, że w porównaniu z nią nie jest możliwa w V AKPOŚK w tak krótkim czasie tak znaczna redukcja liczby osób w aglomeracji. Wnioskodawca przyznaje, że rozbieżność powstała w wyniku nieuwjęcia w ankiecie mieszkańców planowanych do podłączenia do sieci w ramach zadania będącego w początkowej fazie projektowania. Wnioskodawca stwierdza, że pomimo tych rozbieżności inwestycja jest zgodna z Dyrektywą Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych (Dz.U.UE.L.1991.135.40 z późn. zm.). Gmina staje na stanowisku, że poprawność powyżej wskazanych wielkości znajduje potwierdzenie w opinii Wód Polskich, o której była mowa na etapie uzupełnień wniosku. W świetle powyższego, zdaniem Wnioskodawcy, bezzasadnym jest stwierdzenie braku zgodności z V KPOŚK, a tym samym braku zgodności ze szczegółowymi zasadami określonymi w Regulaminie konkursu.

Dodatkowo Wnioskodawca stwierdza, że analizując poprzedni konkurs, który został już rozstrzygnięty należy dojść od wniosku, że projekty, które pozytywnie przeszły ocenę i otrzymały dofinansowanie niejednokrotnie nie były spójne z zapisami IV aktualizacji KPOŚK. Gmina zauważa znaczne przekroczenia zakresów ujętych w IV KPOŚK, a długością planowanej do budowy sieci kanalizacji sanitarnej ujętej we wniosku.

Odpowiadając na powyższe zarzuty IZ RPO WP wskazuje, co następuje.

Porządkując ustalony w sprawie stan faktyczny wskazać trzeba w pierwszej kolejności na te okoliczności, które nie budzą sporu w niniejszej sprawie. Należy do nich:

- fakt, iż istnieje rozbieżność pomiędzy zapisami ostatecznej (po uzupełnieniach) wersji wniosku o dofinansowanie, a zapisami V aktualizacji KPOŚK w zakresie długości sieci kanalizacyjnej planowanej do budowy na terenie aglomeracji Wojaszówka. Rozbieżność ta polega na tym, że we wniosku o dofinansowanie przedmiotowego projektu długość tą określono na 37,27 km, zaś w KPOŚK długość ta wynosi 16,11 km.
- fakt, że Gmina została na etapie oceny formalnej wezwana do wyłączenia zakresu rzeczowego przekraczającego zapisy KPOŚK z zakresu kwalifikowalnego wniosku o dofinansowanie i przeniesienie odpowiadających mu kosztów do wydatków niekwalifikowanych i nie wykonała tego wezwania.

Poczyniwszy powyższe wstępne ustalenia należy przejść do tego, że spór w niniejszej sprawie koncentruje się wokół kryterium dopuszczającego specyficznego nr 1 pn. *Zgodność projektu z KPOŚK i Master Planem dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych*. Kryterium to, opisane zostało m.in. w załączniku nr 7.2 do Regulaminu konkursu i zgodnie z definicją tam zawartą (cyt.): „*W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowana inwestycja jest ujęta w KPOŚK oraz Master Planie dla wdrażania Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych*”.

Z kolei Regulamin konkursu w tym zakresie stanowi w § 3 ust. 2 pkt 3), że wsparcie w ramach przedmiotowego konkursu uzyskać mogą inwestycje dotyczące oczyszczalni ścieków komunalnych lub sieci kanalizacyjnych ujęte w V aktualizacji KPOŚK i w Master Planie dla wdrażania Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (Dz.U.UE.L.1991.135.40 z późn. zm.), w aglomeracjach z przedziału 2 -10 tys. RLM wymienione w tych dokumentach, tak aby możliwe było dokończenie wypełnienia zobowiązań wynikających z ww. dyrektywy 91/271/EWG.

Opisane wyżej zarzuty podniesione w proteście prowadzą do wniosku, że Wnioskodawca nie kwestionuje istnienia rozbieżności pomiędzy zapisami wniosku o dofinansowanie, a zapisami V AKPOŚK. Chce jednak, by uznać, że mimo tych niezgodności, na podstawie innych okoliczności, do których zalicza m.in. znaczne różnice między dwiema wersjami (IV a V) KPOŚK w zakresie liczby mieszkańców, którzy skorzystają z usług kanalizacyjnych (co ma świadczyć o błędnym podaniu stosownych wartości do V AKOPŚK), inwestycja jest zgodna z dyrektywą 91/271/EWG. Wnioskodawca przyznaje zresztą, że rozbieżności są wynikiem nieujęcia w ankiecie części mieszkańców.

IZ RPO WP nie zgadza się ze stanowiskiem Wnioskodawcy w powyższym zakresie. W ramach kryterium badane jest to, czy dana inwestycja jest ujęta m.in. w KPOŚK. Jeśli jest ujęta, projekt jest zgodny z m.in. KPOŚK i spełnia omawiane kryterium. Jeśli nie jest ujęta, projekt nie jest zgodny z m.in. KPOŚK i nie spełnia omówionego kryterium. Zdaniem IZ RPO WP, tak sformułowanego opisu kryterium nie można interpretować inaczej, niż tylko w ten sposób, że wszystkie adekwatne parametry planowanej w ramach wniosku o dofinansowanie inwestycji muszą znajdować swoje odbicie w odpowiednim zakresie w dokumencie, z którym muszą być zgodne – w tym przypadku z V aktualizacją KPOŚK. Tylko wtedy możemy mówić o „ujęciu” danej inwestycji w KPOŚK. Każda z inwestycji wymienionych w KPOŚK scharakteryzowana jest szeregiem parametrów, takich jak: nazwa aglomeracji, nazwa inwestycji w zakresie budowy sieci kanalizacyjnej, terminy rozpoczęcia i zakończenia prac, źródła finansowania, jak również parametrem dot. długości planowanej do budowy sieci kanalizacyjnej. IZ RPO WP stoi na stanowisku, że o „ujęciu” danej inwestycji w ramach KPOŚK można mówić dopiero w sytuacji zgodności wszystkich opisanych w KPOŚK parametrów z parametrami inwestycji opisanymi we wniosku o dofinansowanie i dopiero taki stan świadczy o zgodności inwestycji z KPOŚK. Dlatego IZ RPO WP nie dokonała nadinterpretacji czy też rozszerzenia wykładni brzemienia omawianego kryterium – przeciwnie – nadała w trakcie oceny temu kryterium znaczenie takie, jakie wprost wynika z jego treści. Z ustalonego stanu faktycznego jasno wynika, że tej zgodności nie ma, ze względu na rozbieżności w długości sieci planowanej do budowy.

Bez znaczenia przy tym jest podnoszona zarówno na etapie uzupełnień wniosku o dofinansowanie jak i na etapie protestu okoliczność wystosowania przez Gminę pisma do Wód Polskich, oraz odpowiedzi tego organu. Abstrahując od przyczyn faktem jest, że w ostatecznej wersji V aktualizacji KPOŚK, czyli dokumentu przyjętego i zatwierdzonego w przewidzianym przepisami prawa trybie¹, nie znalazły się zapisy które wskazywałyby na zaplanowanie do wybudowania sieci kanalizacyjnej w podobnej długości do tej z wniosku o dofinansowanie. Niezamieszczenie tych zapisów nie budzi sporu i jest potwierdzone tak przez Wnioskodawcę jak i przez organ odpowiedzialny za aktualizację dokumentu. Jednocześnie brak jest podstaw do przyjęcia za uprawnione stwierdzenia Wnioskodawcy, że inwestycja mimo zaistniałych rozbieżności jest zgodna z dyrektywą 91/271/EWG. Pamiętać trzeba, że V aktualizacja KPOŚK zawiera wykaz aglomeracji oraz planowanych inwestycji w zakresie ich wyposażenia w systemy kanalizacji zbiorczej oraz oczyszczalnie ścieków w latach 2016-2021. W ramach V aktualizacji KPOŚK 2017 dokonano analiz w zakresie spełniania przez

¹ Zgodnie z art. 88 i 97 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U.2017.1566) Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych, którego integralną część stanowi wykaz aglomeracji oraz wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych, sporządza i aktualizuje minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, a zatwierdza Rada Ministrów. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej ogłasza, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych, oraz jego aktualizacje. Rada Ministrów przyjęła piątą aktualizację KPOŚK w dniu 31 lipca 2017 r.

poszczególne aglomeracje warunków dyrektywy 91/271/EWG. Ponadto weryfikacja, aktualizacja i opracowanie danych dotyczących gospodarki ściekowej w aglomeracjach obejmowały określenie aktualnego stanu wyposażenie aglomeracji w zbiorcze systemy kanalizacyjne i oczyszczalnie ścieków komunalnych, określenie planów inwestycyjnych aglomeracji wraz z ich finansowaniem i terminem zakończenia. Szczegółowy wykaz aglomeracji oraz przedsięwzięć ujętych w AKPOŚK 2017 określa załącznik nr 2. Twierdzenie takie nie ma znaczenia dla oceny przedmiotowego wniosku, gdyż dokumentem wiążącym w tym zakresie jest przyjęty formalnie KPOŚK, nie ankieta aktualizacyjna, zaś pismo PGW WP (o którym mowa w proteście) ma charakter informacyjny.

W odpowiedzi na zarzut, że w ramach poprzedniego konkursu dofinansowanie otrzymały projekty, które „niejednokrotnie” były niezgodne z KPOŚK, zauważyć należy, że jest to twierdzenie nieoparte żadnymi dowodami. Wskazać też trzeba, że powoływanie się przez Wnioskodawcę na sytuację innych podmiotów nie może być skuteczne, gdyż ocena każdego projektu dokonywana jest indywidualnie, w oparciu o konkretne zapisy wniosku o dofinansowanie, w charakterystycznym tylko dla tego ocenianego projektu stanie faktycznym i zakresie rzeczowym projektu. Podobne stanowisko wyraża Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie w prawomocnym wyroku z dnia 27 kwietnia 2017 r. (sygn. akt I SA/Rz 180/17) oraz w prawomocnym wyroku z dnia 31 stycznia 2017 r. (sygn. akt: I SA/Rz 933/16) w których stwierdza, iż *„każdy wniosek rozpatrywany jest indywidualnie i na zgodność z prawem procedowania przez organy instytucji zarządzającej nie wpływa fakt procedowania z innymi wnioskami*. Tożsame stanowisko zajął też Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, który w wyrokach: z dnia 7 lipca 2016 r. (sygn. akt: III SA/Po 375/16) oraz z dnia 22 maja 2013 r. (sygn. akt: III SA/Po 528/13) wskazał, że w trakcie procedur konkursowych (w tym również procedur odwoławczych) nie ma możliwości opierania się na rozstrzygnięciach (ocenach) podobnych projektów. Niemożliwe jest skuteczne podważanie prawidłowości oceny konkursowej przez powołanie się na ocenę innego wniosku konkursowego.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności IZ RPO WP stwierdza, że wniosek nie spełnia kryterium formalnego dopuszczającego specyficznego pn. *Zgodność projektu z KPOŚK i Master Planem dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych*, ze względów opisanych powyżej.

Skutkiem tego wniosek nie spełnia również kryterium formalnego dopuszczającego standardowego pn. *Kwalifikowalność zakresu rzeczowego*, gdyż w jego ramach ocenie podlega m.in. to, czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu dla danego naboru wniosków, a jak wskazano wcześniej, Regulamin konkursu stanowi w § 3 ust. 2 pkt. 3), że wsparcie uzyskać mogły inwestycje dotyczące oczyszczalni ścieków komunalnych lub sieci kanalizacyjnych ujęte w tzw. Krajowym Programie

Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK), a przedmiotowa inwestycja – jak wykazano wyżej – nie jest ujęta w KPOŚK.

W odniesieniu do trzeciego kryterium, tj. kryterium formalnego dopuszczającego specyficznego pn. *Zgodność projektu ze strategią MOF* niespełnionego ze względu na brak ujęcia projektu Gminy Wojaszówka w strategii MOF Krosno, Wnioskodawca stwierdza, że Gmina Wojaszówka jest jedną z gmin należących do MOF Krosno. Następnie Wnioskodawca opisuje, czym jest Strategia, zaznaczając, że w jej ramach jako jeden z priorytetów określono ochronę środowiska. W ramach strategii określono działania polegające na uporządkowaniu istniejącej gospodarki ściekami poprzez rozdzielenie kanalizacji sanitarnej i deszczowej (działanie 5.4) oraz rozbudowę sieci kanalizacyjnej (działanie 5.5). Wnioskodawca stwierdza, że założenia strategiczne zostały wskazane dla wszystkich gmin objętych strategią. Działania objęte wnioskiem dotyczą budowy kanalizacji sanitarnej w Gminie Wojaszówka wraz z rozbudową oczyszczalni ścieków, co bezwzględnie wpisuje się w strategiczne założenia MOF Krosno. Wnioskodawca nakreśla zapisy strategii w zakresie ochrony środowiska oraz stwierdza, że teren MOF Krosno nie jest objęty w całości siecią kanalizacyjną, zatem konieczna jest rozbudowa tego systemu i dlatego, Wnioskodawca wpisując się w zakres określony w strategii złożył przedmiotowy wniosek o dofinansowanie. Dlatego bezzasadnym, zdaniem Wnioskodawcy, jest stwierdzenie, iż zakres działań ujętych w projekcie nie znajduje się i nie jest zgodny ze strategią MOF Krosno.

IZ RPO WP nie podziela stanowiska Wnioskodawcy w powyższym zakresie. Wyrażona w § 3 Regulaminu konkursu zasada, zgodnie z którą dofinansowaniem mogą zostać objęte wyłącznie projekty strategiczne dla MOF, tj. projekty o charakterze istotnym dla rozwoju społeczno-gospodarczego MOF, wynikające z zapisów właściwej dla danego MOF Strategii nie jest w tym przypadku zachowana. Przedmiotowy projekt nie został ujęty na liście planowanych do realizacji projektów strategicznych. Przedstawione w diagnozie i założeniach Strategii MOF ogólne informacje dotyczące gospodarki wodno – ściekowej w MOF Krosno nie są wystarczające, gdyż nie wynika z nich przedmiotowy projekt Gminy Wojaszówka. Dlatego też należy uznać, że strategia MOF Krosno nie wskazuje na realizowaną przez Gminę inwestycję.

Skutkiem powyższego także kryterium dotyczące zgodności projektu ze strategią MOF nie jest spełnione.

Z tego względu nie uwzględnia się protestu.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w

tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017, poz. 1369 ze zm.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Otrzymują:

- 1) Gmina Wojaszówka, 38-471 Wojaszówka 115,
- 2) Pan Ryszard Jur – Dyrektor Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego,
- 3) a/a.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Bogdan Romaniuk